



MINISTÈRE D'ÉTAT  
MINISTÈRE DE L'EMPLOI, DES AFFAIRES SOCIALES  
ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE



Association  
pour le développement  
de l'éducation  
en Afrique

# **SEMINAIRE INTER-PAYS DU PQIP/DCTP SUR LE FINANCEMENT DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE**

-----  
**DU 07 AU 08 DECEMBRE 2015 A ABIDJAN**

## **Principales conclusions et recommandations de l'étude ADEA/AFD de 2014**

**Richard Walther (PQIP/DCTP)**

**Christine Uhder (GRET)**

**Avec le concours de  
François DOLIGEZ (IRAM)**

Séminaire sur le financement de la formation  
professionnelle, 7/8 décembre 2015, Abidjan

# Les grands objectifs de l'étude de 2014

- **Objectif 1 : Offrir une vision d'ensemble du fonctionnement des fonds de financement de la formation** au travers d'un travail bibliographique portant sur une 60aine de fonds en Afrique, Amérique latine et Asie, et **offrir une vision comparative entre une approche sectorielle et intersectorielle** du financement de la formation
- **Objectif 2 : Conduire une analyse approfondie des fonds du RAFPRO (enquête) et en dégager une typologie**
- **Objectif 3 : Dégager des recommandations** concernant les types d'accompagnement possibles en fonction de la typologie adoptée

# Les grandes données de l'analyse documentaire

L'analyse des fonds existants (Amérique Latine, Afrique, Asie, Europe) permet de distinguer trois types de fonds:

LES FONDS DE FORMATION PRÉALABLES À L'EMPLOI	LES FONDS DE FORMATION CONTINUE	LES FONDS D'ÉQUITÉ
Ils ont but principal d'augmenter l'offre de main d'œuvre qualifiée sur le marché du travail	Ils ont pour objectif principal d'accroître la compétitivité et la productivité des entreprises au travers de la formation de leurs salariés/employés	Ils ont pour finalité principale de renforcer les compétences de personnes vulnérables (chômeurs, jeunes, actifs en secteur informel...)

# Analyse comparative d'un financement sectoriel versus intersectoriel de la formation

Financement de type INTERSECTORIEL	Financement de type SECTORIEL
<p>→assuré par une taxe prélevée sur l'ensemble des entreprises (ex: RAFPRO)</p>	<p>→assuré par une taxe prélevée sur les entreprises du secteur</p>
<p><b>Avantages</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>-une réallocation des ressources en fonction des besoins exprimés et vers les secteurs en manque de moyens (dont le secteur agricole et le monde rural)</li></ul>	<p><b>Avantages</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>-un pilotage au plus proche des besoins du secteur</li><li>-favorise l'adhésion des entreprises au principe de la taxe</li></ul>
<p><b>Inconvénients</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- risque d'un saupoudrage des faibles moyens disponibles au détriment d'un investissement ciblé sur des secteurs/publics jugés prioritaires.</li></ul>	<p><b>Inconvénients</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Limite les ressources disponibles à la taxe prélevée uniquement sur les entreprises du secteur</li><li>-Lourdeur administrative</li></ul>

# Analyse comparative d'un financement sectoriel versus intersectoriel de la formation

- **Le système sud-africain: un système mixte composé :**
- ✓ d'autorités sectorielles d'éducation et de formation (SETA) couvrant l'ensemble des branches du secteur privé => 80% de la taxe sectorielle collectée automatiquement reversée aux SETAs
- ✓ d'un Fonds national de compétences (*National Skills Fund*) qui mutualise 20% des taxes sectorielles au niveau national pour les réinvestir dans des priorités transversales définies au niveau national (secteurs stratégiques de l'économie/pénurie de main d'oeuvre ou populations en situation précaire)

# Les grandes données de l'enquête sur les fonds d'Afrique de l'Ouest et de l'Afrique centrale

- L'enquête a concerné 12 fonds dont 11 sont membres du Réseau africain des institutions et fonds de formation professionnelle (RAFPRO) → des fonds intersectoriels
- Le questionnaire a porté sur différentes caractéristiques des fonds:
  - le mode de gouvernance
  - les budgets et leur répartition
  - les modes de collecte et d'affectation des ressources
  - l'offre de service
  - le suivi des projets financés
  - les modes de coopération inter-fonds

# Les grandes données de l'enquête

## Des éléments transversaux

### Les fonds ont des priorités multiples

**Le rôle des fonds dans les systèmes nationaux de FP est insuffisamment défini**

**Les fonds doivent se concentrer sur leurs missions prioritaires**

**Les fonds ne reçoivent que partiellement les ressources qui leur sont destinées**

**Les fonds n'ont pas les moyens de leurs obligations**

**Les fonds ne vont pas, sauf exception, au bout de la logique partenariale**

**Les fonds n'ont pas de système structuré d'information de suivi et d'évaluation**

# Les grandes données de l'enquête

## Une typologie différenciée des fonds existants (Type 1)

**Des fonds autonomes de formation professionnelle continue et d'apprentissage destinataires de la totalité de la taxe**

### Les éléments structurants

- Une gestion partenariale et autonome
- Un reversement total de la taxe
- Un montant de financement garanti

### Les autres spécificités

- Un soutien fort à l'entreprise, à l'entrepreneuriat et à la création d'activités
- Un ciblage des fonds sur le secteur formel
- Des activités d'études et d'ingénierie

### Des points de débat

- Un faible soutien aux entreprises informelles notamment agricoles
- Une absence de règles internes de gestion
- Des outils de suivi et d'évaluation existants mais insuffisants

**Fonds de type 1:** le FONAP du Tchad, le FDFP de Côte d'Ivoire et dans une certaine mesure l'ONFPP de Guinée



# Les grandes données de l'enquête

## Une typologie différenciée des fonds existants (Type 2)

**Des fonds de formation professionnelle continue et d'apprentissage à autonomie relative et à financement aléatoire**

### **Les éléments structurants**

- Une gestion partenariale et autonome sous tutelle de l'Etat
- Une subvention aléatoire
- Une pérennité assurée par des financements externes

### **Les autres spécificités**

- Un soutien à la FPC et à l'apprentissage dépendant des subventions reçues
- Une prise en charge d'activités de formation (publics fragiles, en recherche d'insertion)

### **Des points de débat**

- Une absence de garantie par l'Etat d'un subventionnement contractuel des fonds, ce qui empêche une programmation à court terme et un projet à moyen terme
- Une dispersion des moyens, souvent faibles, dommageable à un soutien structurant à la FPC et à l'apprentissage

**Fonds de type 2:** le FODEFCA du Bénin, le FAFPA du Burkina Faso, le FAFPA du Mali, le FAFPCA du Niger, le FONDEF du Sénégal et le FNAFPP du Togo

# Les grandes données de l'enquête

## Une typologie différenciée des fonds existants (Type 3)

### Les fonds à reversement partiel ou total de la taxe ayant des missions de service public

#### Les éléments structurants

- Une gestion autonome mais sous tutelle de l'Etat
- Des missions larges avec des financements inadéquats par rapport aux diverses missions confiées aux fonds

#### Les autres spécificités

- Un soutien à la FPC et à l'apprentissage
- Mais un soutien qui n'est qu'un élément d'une obligation de service public des fonds dans le domaine des politiques globales d'emploi et d'offre de formation

#### Des points de débat

- L'utilisation de la taxe privée pour financer des missions de service public
- L'ambiguïté d'une double mission d'offreur et de financeur de formation
- La capacité des fonds à être une organisation multifonctionnelle

**Fonds de type 3:** l'ACFPE de la Centrafrique, le FAP-FTP de Mauritanie, et dans une certaine mesure l'ONFP du Sénégal

# Vers un modèle optimal de fonds de formations

## Les missions prioritaires

- Un rôle incontournable à jouer dans la mise en œuvre du DCTP:
  - ✓ Promouvoir la FPC dans les entreprises formelles et informelles
  - ✓ Développer l'apprentissage des jeunes de type rénové ou intra-entreprise
  - ✓ Former et professionnaliser les entrepreneurs et formateurs en secteur artisanal et dans le monde rural

# Des recommandations et propositions d'appui aux fonds de type 1

**Etape 1 :** Renforcer tout ce qui garantit la stabilité et la pérennité du versement direct de la taxe

**Etape 2 :** Renforcer tout ce qui garantit la gestion autonome et partenariale

**Etape 3 :** Faire en sorte que les ressources aillent prioritairement aux actions de développement des compétences et non à des frais de gestion et administratifs indus

**Etape 4 :** Faciliter la structuration de dispositifs de FPC et de pré-emploi stables et généralisables, ayant un impact significatif sur les politiques et pratiques de DCTP

**Etape 5 :** Veiller à ce que le fonds intervienne de manière équitable et efficace dans les secteurs d'activité prioritaires et implique des représentants du secteur informel urbain et rural au sein des organes de gestion

**Etape 6 :** Soutenir le développement de toutes les activités de diagnostic et d'analyse des actions financées

**Etape 7 :** Favoriser le partage d'expériences ainsi que la conception et la mutualisation d'outils communs d'information, d'ingénierie, de mise en œuvre et d'évaluation inter-fonds

# Des recommandations et propositions d'appui aux fonds de type 2

**Etape 1 :** Négocier avec les autorités nationales à court terme un subventionnement stable et progressif du fonds et à moyen terme une affectation directe et entière des produits de la taxe

**Etape 2 :** Négocier avec les autorités nationales le passage progressif à une gestion autonome et partenariale

**Etape 3 :** Veiller à ce que la fonction d'équité assumée par le fonds ne disperse pas les moyens et rende ainsi difficile sinon impossible la promotion de la FPC et de l'apprentissage

**Etape 4 :** Aider le fonds à devenir un acteur structurant des dispositifs de FPC et d'apprentissage ayant un impact significatif sur les politiques et pratiques de DCTP

**Etape 5 :** Veiller à ce que le fonds intervienne de manière équitable et efficace dans les secteurs d'activité prioritaires et implique des représentants du secteur informel urbain et rural au sein des organes de gestion

**Etape 6 :** Soutenir le développement de toutes les activités de diagnostic et d'analyse des actions financées

**Etape 7 :** Favoriser le partage d'expériences ainsi que la conception et la mutualisation d'outils communs d'information, d'ingénierie, de mise en œuvre et d'évaluation inter-fonds

# Des recommandations et propositions d'appui aux fonds de type 3

**Etape 1 :** Bien distinguer dans le fonds ce qui relève de ses missions de service public, dont l'offre de formation, de ses missions de soutien au renforcement du DCTP du secteur privé

**Etape 2 :** Négocier avec les autorités nationales à court terme un subventionnement stable et progressif et à moyen terme une affectation directe et entière des produits de la taxe

**Etape 3 :** Négocier avec les autorités nationales le passage progressif d'une gestion sous tutelle à une gestion autonome et partenariale

**Etape 4 :** Bien cibler l'appui sur les missions prioritaires de FPC et d'apprentissage et veiller à ce que les autres fonctions soient directement financées par les pouvoirs publics.

**Etape 5 :** Veiller à ce que le fonds intervienne de manière équitable et efficace dans les secteurs d'activité prioritaires et implique des représentants du secteur informel urbain et rural au sein des organes de gestion

**Etape 6 :** Soutenir le développement de toutes les activités de diagnostic et d'analyse des actions financées

**Etape 7 :** Favoriser le partage d'expériences ainsi que la conception et la mutualisation d'outils communs d'information, d'ingénierie, de mise en œuvre et d'évaluation inter-fonds.

# Vers un modèle optimal de fonds de formations

## Les principaux résultats attendus de ce type d'appuis

- Les fonds disposent de ressources garanties et pérennes
- Ils deviennent des acteurs structurants et équitables des dispositifs nationaux de FPC et d'apprentissage
- Leurs interventions sont ciblées sur des secteurs et métiers stratégiques en termes de croissance et d'emplois
- Ils créent, dans le cadre d'un réseau inter-fonds, des outils communs performants d'information, de valorisation, d'évaluation et de suivi

**Merci de votre aimable attention!**